

Dare to delete – vergessen Sie's einfach!

Cornelia Niessen¹, Ute Schmid², Kyra Göbel¹, & Michael Siebers²

¹Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

²Otto-Friedrich Universität Bamberg



Digitalisierung: Daten und Informationen können in **unbegrenzter Menge** abgespeichert werden

Zuviel an Information **behindert effiziente Arbeitsabläufe** (z.B. Eppler & Mengis, 2004; Grote, 2009) sowie kognitive Aktivitäten wie Problemlösen, Leistung bei der Informationssuche, Erleben von Kontrolle (Zhang & Norman, 1994)

Vergessen und Löschen sind vor allem im Arbeitsalltag wichtig, um alle Ressourcen auf das wesentliche fokussieren zu können

- mit Hilfe von **intentionalem Vergessen (intern)** können intrusive Gedanken kontrolliert werden
- **Assistenzsysteme (extern)** können Vergessen unterstützen

Forschungsfragen I:

- Inwieweit sagt die Fähigkeit zu Vergessen intrusive Gedanken und die Intention, diese zu unterdrücken im Arbeitsalltag vorher?
- Welche situativen Faktoren fördern oder behindern intentionales Vergessen im Arbeitsalltag?



Allgemein: Intrusive Gedanken sowie der Wunsch, diese zu unterdrücken, wurde(n) von fast allen Personen berichtet.

Aufgabenkomplexität

- Positiver Zusammenhang zur Intention zu Vergessen (unabhängig von der Fähigkeit)

Zeitdruck:

- Personen mit hoher Fähigkeit wollen vor allem bei mittlerem Zeitdruck vergessen (umgekehrt u-förmiger Zusammenhang)
 - Niedriger Zeitdruck: Vergessen nicht nötig
 - Hoher Zeitdruck: keine Kapazitäten zum Vergessen
- Personen niedriger Fähigkeit versuchen das Vergessen stärker, je höher der Zeitdruck ist (kein Erfolg, Fokus auf Gedanken wird als immer störender empfunden)

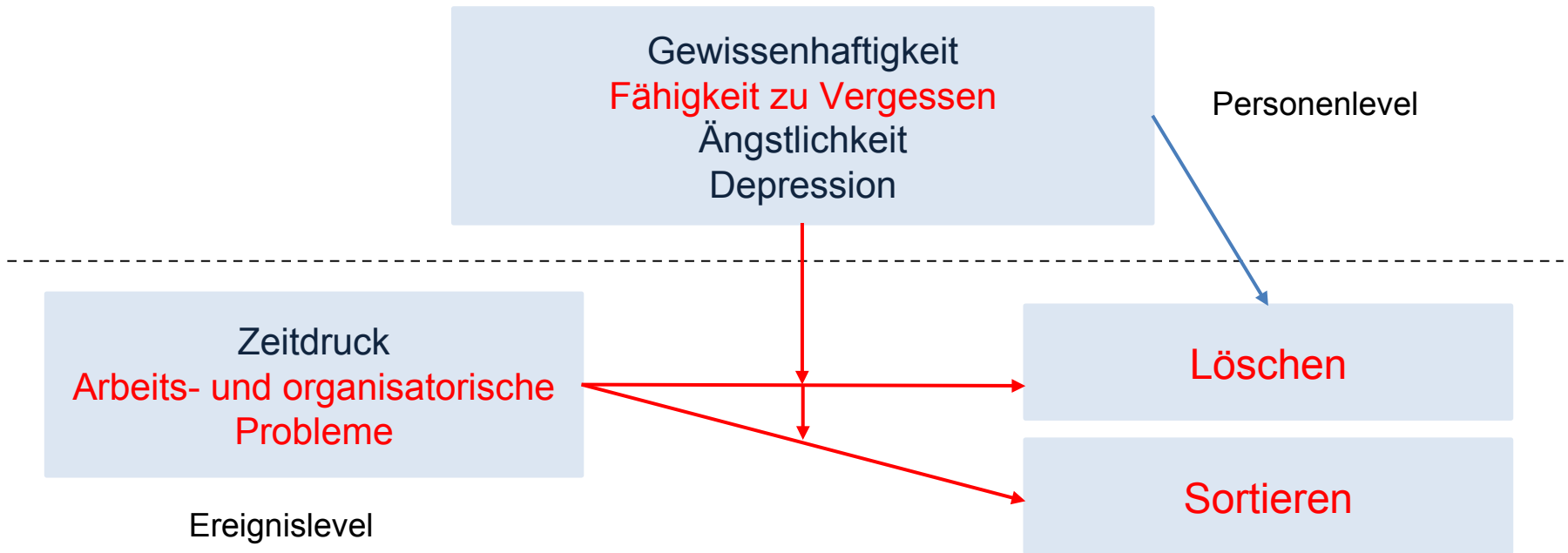
FAZIT I: Ob Personen im Arbeitsleben vergessen oder nicht, hängt sowohl von ihrer **Fähigkeit zu Vergessen** als auch von situativen Faktoren der **Arbeitsumgebung** (Zeitdruck, Aufgabenkomplexität) ab, welche diese Prozesse triggern.



Forschungsfragen II:

- Welche personalen Faktoren hängen mit dem Löschen und Ordnen von externalen Objekten (Dokumenten, E-Mails) zusammen?
- Welche situativen Faktoren unterstützen oder behindern das Löschen und Ordnen?

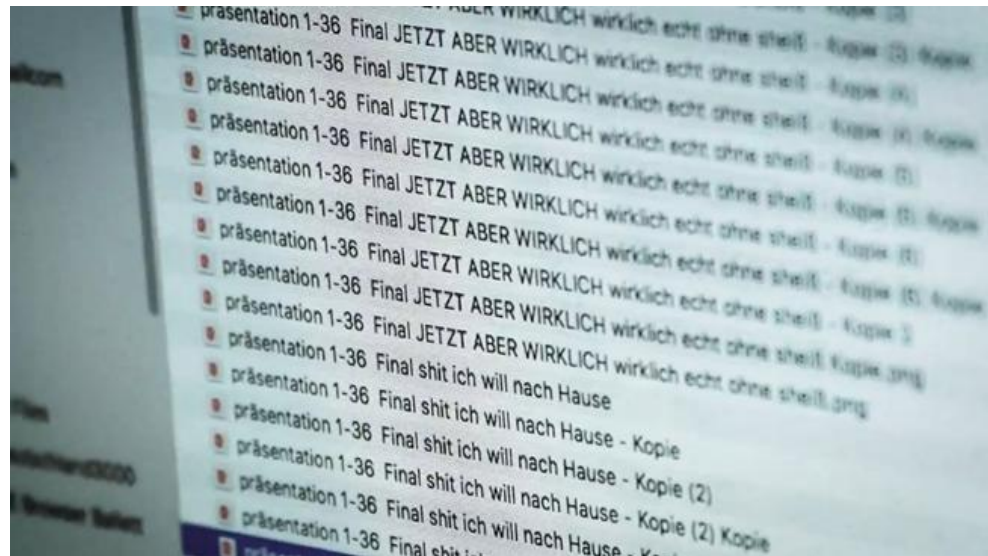




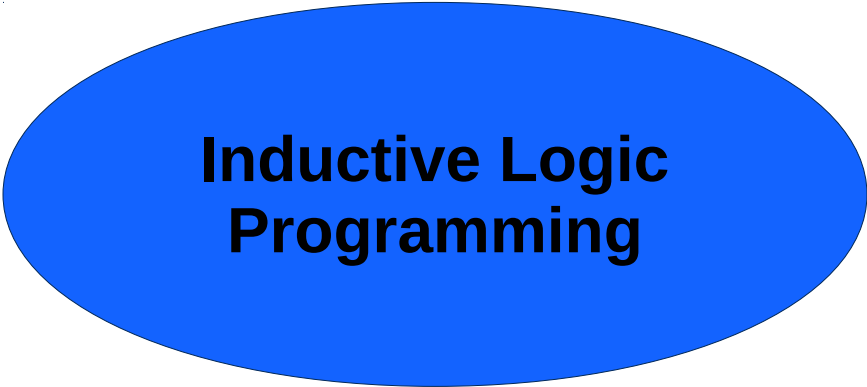
- **Arbeits- und organisatorische Probleme** (Semmer et al., 2010) führen zum verstärkten Löschen oder Sortieren veralteter Information
- Personenvariable **Fähigkeit zu vergessen** moderiert den Zusammenhang: Personen mit geringer Fähigkeit löschen und sortieren besonders viel

Die Arbeitsumgebung wird an die Fähigkeit zu vergessen angepasst!

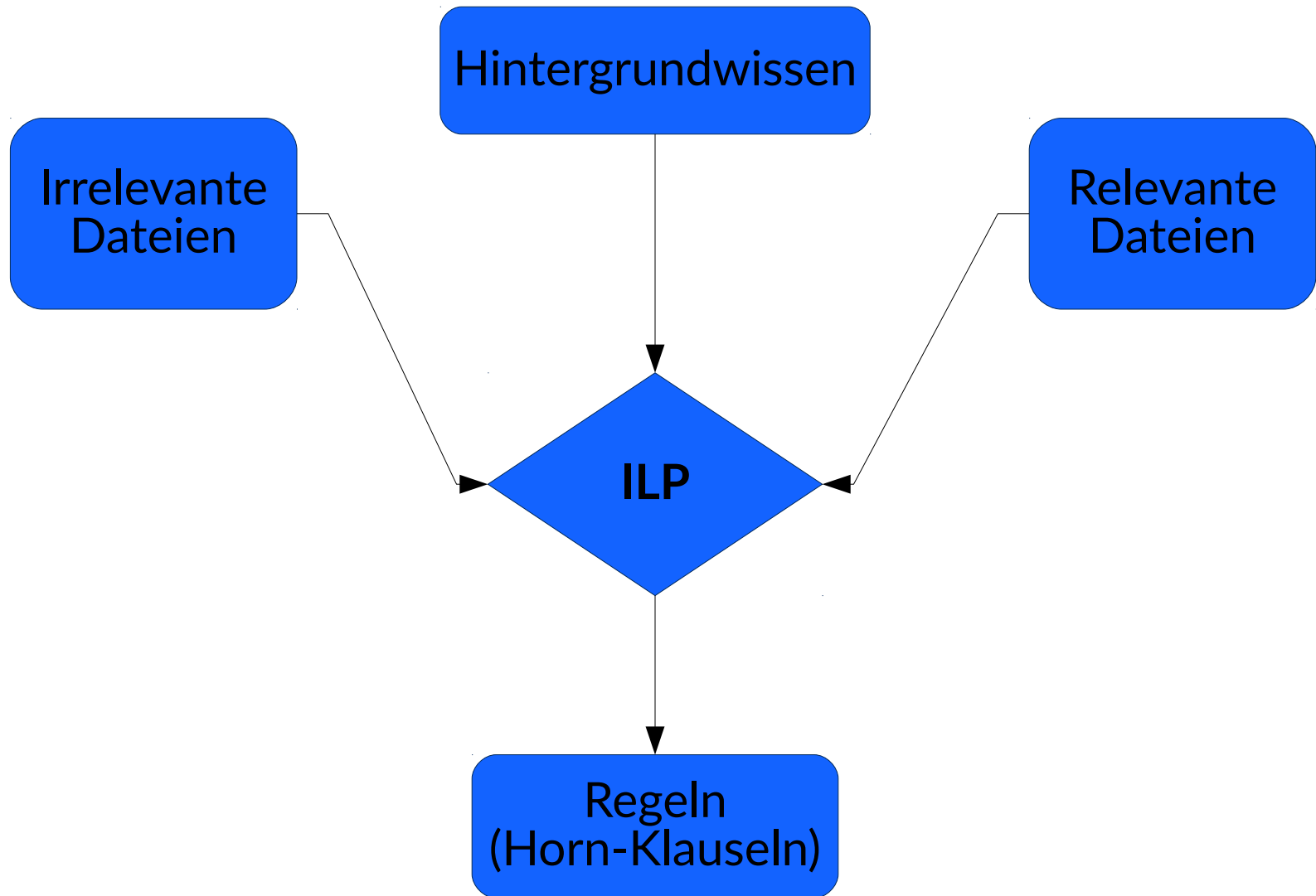
FAZIT II: Von einem **Assistenzsystem** zur Unterstützung vom Vergessen (Löschen, Archivieren, Ausblenden) profitieren besonders Personen, die **Schwierigkeiten mit dem Vergessen** haben und **Regulationshindernisse** erfahren (nach Informationen suchen müssen)



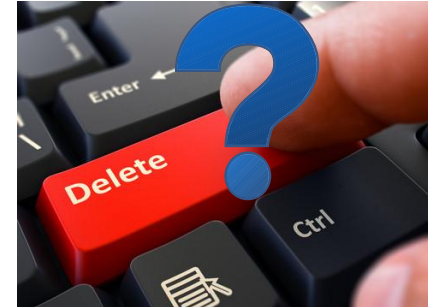
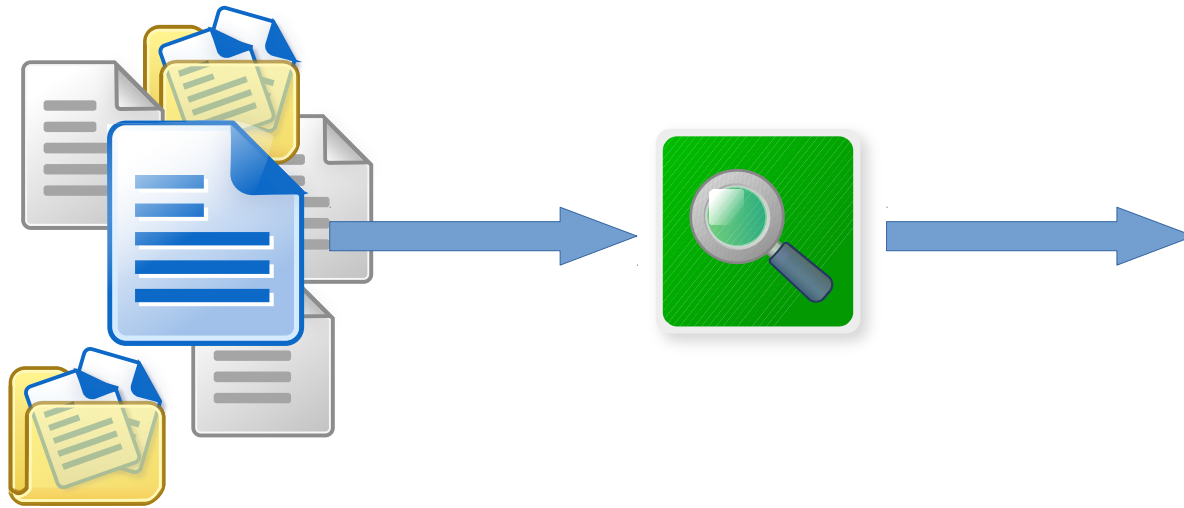
- interaktives Lernszenario
- keine objektive Wahrheit
- Systementscheidungen müssen transparent und nachvollziehbar sein
- vordefinierte Regeln
- allgemeines sowie domänenspezifisches Wissen

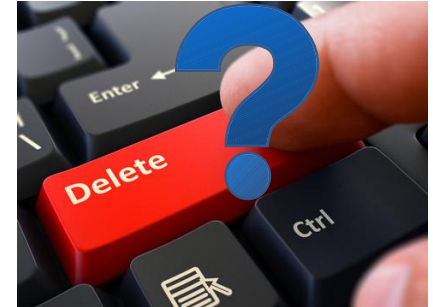
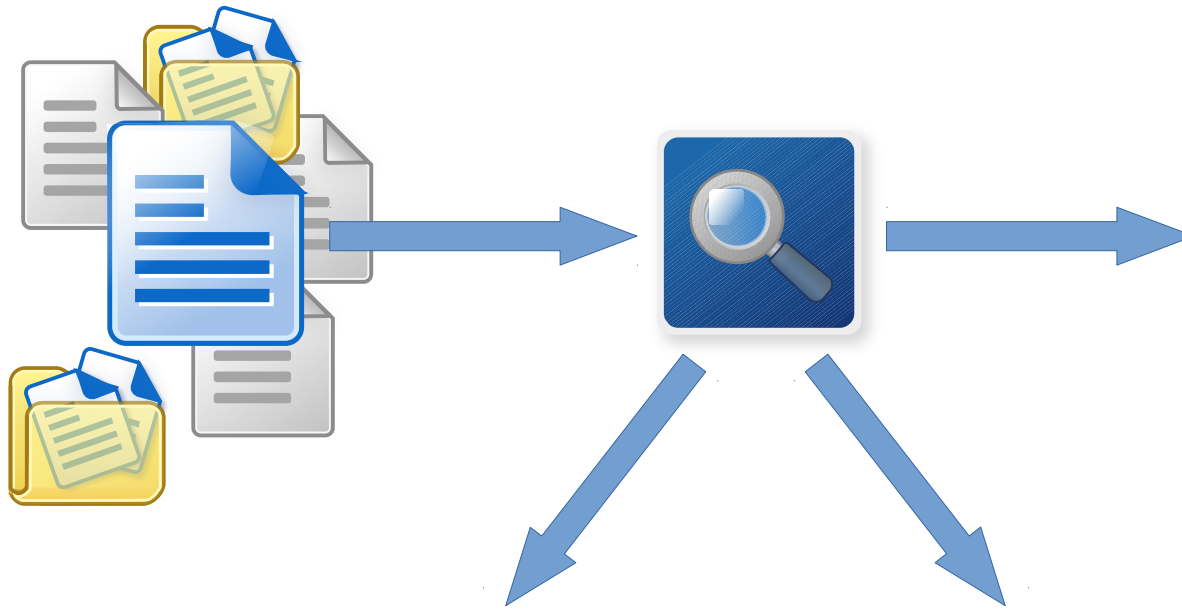


**Inductive Logic
Programming**



- Inductive Logic Programming System Metagol
- Nachteil: benötigt Fehlerfreie Daten
- Erweiterung:
 - Erlaubt Lernen übergenereller Regeln
 - Lernen von Ausnahmen





Datei A kann gelöscht werden, weil Datei B einen ähnlichen Namen hat, älter ist als diese und Datei A 'final' im Dateinamen hat.

```
<p>Datei A kann gelöscht werden, weil</p>
<ul>
  <li>Datei B einen ähnlichen Namen hat,</li>
  <li>älter ist als diese und</li>
  <li>Datei A 'final' im Dateinamen hat.</li>
</ul>
```

irrelevant(itemA) :- similar_name(itemA,itemB), older(itemA,itemB),
name_contains(itemA,final)

itemA → „Datei A“

itemB → „Datei B“

similar_name(X,Y): „X hat einen ähnlichen Namen wie Y“

similar_name(„Datei A“, „Datei B“) → „Datei A hat einen ähnlichen Namen wie Datei B.“

„Datei A kann gelöscht werden, weil
Datei A einen ähnlichen Namen wie Datei B,
Datei A ist älter als Datei B,
Datei A hat 'final' im Dateinamen.“

Dare2Del
— + ×

- Presentations
- Berlin2018
- Koblenz2013
- Kassel2019
- Karlsruhe2010
- Bamberg2020
- Dresden2015
- Saarbrücken2012
- Stuttgart2014
- Berlin2011
- Dortmund2017
- Klagenfurt2016
- Projects

Name	Change Date	Size
KI_Conference_v3.pptx	2018-09-11 08:37:08	1,5 MB
familyPL.png	2018-09-11 15:20:42	42 KB
screenshot.png	2018-09-22 21:49:01	171 KB
KI_Conference_final.pptx	2018-09-11 22:02:54	2,3 MB
cogsys-logo.png	2017-03-27 21:39:38	3 KB
ILP.png	2018-09-11 17:00:18	181 KB

Which of these files shall be deleted?

- /Projects/Paris2016/Timeline (Gantt).pdf
- /Projects/Paris201...0160305_Notes.docx
- /Presentations/Berl...Conference_v3.pptx
- /GroupMeetings/Pro...o103052016-V3.txt
- /Guidelines/Internat...Reports_v2.pdf

File **KI_Conference_v3.pptx** is considered to be a draft version of **KI_Conference_final.pptx**.

Why?

- File **KI_Conference_v3.pptx** is similarly named as file **KI_Conference_final.pptx**,
- is older than file **KI_Conference_final.pptx**, and
- the file name **KI_Conference_final.pptx** contains »final«.